यूक्रेन एपिसेंटर में: पश्चिम कैसे जीत सकता है और रूस के न्यूक्लियर खतरों से कैसे बच सकता है

एंडी जे. सेमोटियुक द्वारा

CEED
JUN 15, 2026

यूक्रेनी मिसाइलें युद्ध के लिए तैयार हैं। फोटो: यूक्रेनी रक्षा मंत्रालय

इस समय, यूक्रेन NATO में अमेरिका की लीडरशिप जाने के बाद भी शांत रहने के लिए जूझ रहे मुश्किल में फंसे पश्चिम और अमेरिकी धरती पर डोनाल्ड ट्रंप के साथ व्लादिमीर पुतिन की मीटिंग और उसके बाद बीजिंग में तानाशाही नेताओं के बड़े गठबंधन के बाद नए जोश में आए रूस के बीच टकराव का सेंटर है। दांव इससे ज़्यादा बड़ा नहीं हो सकता: हिचकिचाते और अनिश्चित डेमोक्रेसी और हिम्मत वाले और एकजुट तानाशाहों के बीच इच्छाओं का टकराव।

अगर हमने पोलैंड और रोमानिया में हाल ही में हुए रूसी ड्रोन हमलों से कुछ सीखा है, तो वो ये है कि NATO तनाव बढ़ने के लिए खतरनाक रूप से तैयार नहीं है। गिराए गए रूसी ड्रोन के बारे में एक निराशाजनक बात ये है कि उनमें अमेरिकी और यूरोपीय हिस्से थे; संक्षेप में, ऐसा लगता है कि, बेशर्मी से, हम खुद को नुकसान पहुंचाने और रूस की मदद करने से खुद को अलग नहीं कर पा रहे हैं, भले ही हम कुछ और दावा कर रहे हों। लाखों डॉलर की मिसाइलों के साथ $10,000 के रूसी ड्रोन को रोकने के लिए फाइटर जेट्स की भीड़ एक खतरनाक असंतुलन को दिखाती है: एक लंबे टकराव में, NATO जल्दी ही अपने हथियारों का जखीरा खत्म कर सकता है, जिससे यूरोप रूसी दबाव या हमले के प्रति कमजोर हो जाएगा।

इस आर्टिकल में दो आपस में जुड़े मुद्दों पर बात की गई है। पहला, यह जनरलों, डिप्लोमैट्स और स्ट्रैटेजिस्ट के बीच इस बात पर बनी आम सहमति को बताता है कि यूक्रेन को जीत हासिल करने के लिए क्या करना होगा।

दूसरा, यह रशियन फेडरेशन के संभावित विघटन और क्रेमलिन के टूटने की स्थिति में रूस के बड़े हथियारों के जखीरे को सुरक्षित रखने के लिए एक न्यूक्लियर डिसआर्मामेंट प्लान की ज़रूरत की जांच करता है।

एक विभाजित पश्चिम और पुतिन की ताकत

2022 में शुरू हुआ यूक्रेन के खिलाफ रूस का बड़ा युद्ध कभी भी सिर्फ़ यूक्रेन के बारे में नहीं रहा। यह बात साफ़ होती जा रही है कि यह लड़ाई रूस की अपनी सीमा पर एक डेमोक्रेटिक यूक्रेन के होने को स्वीकार न कर पाने की नाकामी पर टिकी है, और इस लड़ाई में, यूरोप में डेमोक्रेटिक व्यवस्था अमेरिका के साथ रहेगी या उसके बिना। ज़्यादा आक्रामक रूस का सामना करते हुए, अमेरिकी जनरल एच.आर. मैकमास्टर और डेविड पेट्रियस इस बात पर ज़ोर देते हैं कि पुतिन सिर्फ़ ताकत का सम्मान करते हैं। इसके अलावा, NATO के पूर्व कमांडर वेस्ली क्लार्क चेतावनी देते हैं कि, जीत के लिए साफ़ प्लान के बिना, जैसा कि मित्र राष्ट्रों ने D-Day के लिए बनाया था, पश्चिम एक ऐसे ठंडे संघर्ष में फंसने का जोखिम उठा रहा है जिससे सिर्फ़ मॉस्को को फ़ायदा होगा।

दूसरे एक्सपर्ट्स का कहना है कि यूक्रेन को न सिर्फ़ ज़िंदा रहने के लिए बल्कि कामयाब होने के लिए भी रिसोर्स चाहिए: लंबी दूरी की मिसाइलें, लेयर्ड एयर डिफ़ेंस और मॉडर्न फ़ाइटर जेट। जैसा कि अमेरिकी जनरल बेन हॉजेस ज़ोर देते हैं, रूसी लॉन्च साइट्स और लॉजिस्टिक्स हब पर हमला करने की काबिलियत के बिना, यूक्रेन नुकसान में लड़ रहा है। इस मामले में, इकोनॉमिक लड़ाई बहुत ज़रूरी है। जानी-मानी हिस्टोरियन ऐनी एप्पलबॉम रूस के पूरे रूलिंग क्लास के ख़िलाफ़ बैन लगाने की वकालत करती हैं। इस बीच, एक जानी-मानी इकोनॉमिस्ट, एंडर्स ऑस्लंड, यूक्रेन को सपोर्ट करने के लिए वेस्टर्न बैंकों में जमे हुए $300 बिलियन के रूसी रिज़र्व को ज़ब्त करने का सुझाव देती हैं। एक जानी-मानी जर्नलिस्ट, डायने फ्रांसिस कहती हैं कि यूक्रेन और उसके साथियों को भी रूस के तेल एक्सपोर्ट को टारगेट करने और इसे आसान बनाने वालों पर बैन लगाने में काबिल होना चाहिए।

इस बीच, नेशनल सिक्योरिटी कंसल्टेंट जोसेफ बॉस्को और दूसरे लोग इन्फॉर्मेशन वॉर की अहमियत पर ज़ोर देते हैं। रूस के गलत जानकारी फैलाने वाले कैंपेन पश्चिमी एकता को कमज़ोर करते हैं; उनसे लड़ने में न सिर्फ़ फैक्ट-चेकिंग शामिल है, बल्कि इंडिपेंडेंट रूसी भाषा के मीडिया को सपोर्ट करना और देश में पुतिन के भ्रष्टाचार को सामने लाना भी शामिल है।

यूरोप का संकल्प और नियंत्रण

यूरोप अक्सर मामले के बढ़ने के डर से हिचकिचाता है। राइम मोमताज़ जैसे एनालिस्ट इसे "खुद को रोकने वाला" बताते हैं। ब्रिटिश लेखक जॉन सुलिवन इस युद्ध को एक बड़े हाइब्रिड संघर्ष का हिस्सा बताते हैं, जिसके लिए 21वीं सदी की रोकथाम की रणनीति की ज़रूरत है—जिसमें साइबर, आर्थिक और राजनीतिक तत्व शामिल हों। मॉस्को में अमेरिका के पूर्व राजदूत माइकल मैकफॉल इस बात पर ज़ोर देते हैं कि NATO और EU में शामिल एक डेमोक्रेटिक यूक्रेन पुतिन का सबसे बड़ा डर है। 1994 के बुडापेस्ट मेमोरेंडम ने दिखाया कि गारंटी कितनी खोखली हो सकती है। जैसा कि ऐनी एप्पलबॉम ज़ोर देती हैं, सिर्फ़ रूस की साफ़ हार ही पक्की शांति ला सकती है। बिना लड़ाई के फ़ायदे के बातचीत मॉस्को के हथियारों के जखीरे में बस एक और हथियार है।

पश्चिम पर एक संक्षिप्त रिपोर्ट कार्ड सारांश

एक्सपर्ट रिव्यू, जैसे कि इस आर्टिकल में दिए गए और आम तौर पर इस विषय से परिचित विचारकों के रिव्यू, बताते हैं कि पश्चिम को ठीक-ठाक नंबर मिलते हैं। उनके असेसमेंट में खराब तरीके से तय किए गए लक्ष्य, मिलिट्री मदद की अप्रत्याशित और भरोसेमंद सप्लाई, और कमज़ोर, एक जैसा न होने वाला आर्थिक दबाव – इन सबको "C' ग्रेड मिलता है। इसके अलावा, रूस की

बहुत ज़्यादा गलत जानकारी के सामने, हमारा रिस्पॉन्स काफ़ी पीछे है। सिर्फ़ एक चीज़ जो ज़्यादा स्कोर करती है, वह है "शांति के भ्रम" को नकारना।

रूसी संघ का पतन

इतिहास बताता है कि सबसे ताकतवर साम्राज्य भी आखिरकार खत्म हो जाते हैं। इसमें पुराने ग्रीक और रोमन साम्राज्य के साथ-साथ पिछली सदी के ओटोमन, ऑस्ट्रो-हंगेरियन और ज़ारिस्ट साम्राज्य भी शामिल हैं। U.S.S.R. भी टूट गया, और उस दौरान, हम उसके न्यूक्लियर हथियारों के जखीरे में कमी आने पर भी व्यवस्था बनाए रखने में कामयाब रहे, जिसका कुछ कारण 1994 में बुडापेस्ट मेमोरेंडम पर साइन होना था। दुख की बात है कि इसे ठीक से लागू नहीं किया गया, जिससे आज की समस्याएं पैदा हुईं।

आज का रशियन एम्पायर 11 टाइम ज़ोन में फैला है और इसमें करीब 190 अलग-अलग नेशनलिटी या एथनिक ग्रुप शामिल हैं। सिर्फ़ 70 परसेंट लोग ही एथनिकली रशियन हैं, और हर कोई इस बात से सहमत नहीं है कि देश युद्ध को कैसे मैनेज कर रहा है। जाने-माने माइनॉरिटी ग्रुप में तातार शामिल हैं, जिनकी आबादी करीब 5 मिलियन है; चेचेन, जिनकी आबादी करीब 1.7 मिलियन है; बश्किर, जिनकी आबादी 1.5 मिलियन से ज़्यादा है; चुवाश, जिनकी आबादी 1 मिलियन से ज़्यादा है; और अवार और अर्मेनियाई, जिनकी आबादी करीब 1 मिलियन है। तो क्या यह सोचना सही है कि रशियन एम्पायर के खत्म होने का दिन जल्द ही आ रहा है? जबकि न्यूक्लियर खतरा एक गंभीर सोच है, और कुछ लोगों को इसे मानना मुश्किल लगता है, यूक्रेन पर रशियन हमला और बुडापेस्ट मेमोरेंडम का पालन न करना हमें इस पर सोचने पर मजबूर करता है।

परमाणु सवाल: पतन की योजना बनाना

जैसे ही पुतिन और दिमित्री मेदवेदेव न्यूक्लियर एक्शन की धमकी दे रहे हैं, कुछ समय पहले ट्रंप ने U.S. सबमरीन को रूस के पास "सही इलाकों में" भेज दिया। इससे मिलिट्री का टेम्परेचर कुछ कम हुआ। आम तौर पर, न्यूक्लियर टकराव की संभावना कम ही है। एक तो, चीन के प्रेसिडेंट शी जिनपिंग ने सबके सामने कहा है कि न्यूक्लियर हथियारों का "इस्तेमाल नहीं किया जाना चाहिए" और "न्यूक्लियर वॉर जीता नहीं जा सकता और न ही कभी लड़ा जाना चाहिए।" उन्होंने ये बातें ओलाफ शोल्ज़ जैसे यूरोपियन नेताओं के साथ मीटिंग के दौरान कहीं, जहाँ उन्होंने साफ तौर पर कहा कि "यूरोप में न्यूक्लियर हथियारों का इस्तेमाल नहीं किया जाना चाहिए" और किसी भी तरह के इस्तेमाल या इस्तेमाल की धमकी का इंटरनेशनल विरोध करने की अपील की। बीजिंग में हुई हालिया मीटिंग ने इस बात पर ज़ोर दिया है कि पुतिन यूक्रेन में वॉर करने के लिए शी के सपोर्ट पर निर्भर हैं। इसके अलावा, जैसा कि जनरल हॉजेस ने बताया है, पुतिन के लिए न्यूक्लियर हथियारों का सहारा लेने का कोई फ़ायदा नहीं है, क्योंकि इससे वह इंटरनेशनल तौर पर अलग-थलग पड़ जाएँगे।

बड़ा रिस्क यह हो सकता है कि रूस बिखर जाए और अपने न्यूक्लियर हथियारों को कंट्रोल न कर पाए। न्यूक्लियर खतरे के बावजूद, यह याद रखना ज़रूरी है कि रूस के न्यूक्लियर हथियारों को मॉस्को से सेंट्रली कंट्रोल किया जाता है, चाहे वॉरहेड कहीं भी रखे हों। चूंकि सोवियत यूनियन के टूटने के बाद हम इस खतरे से निपटने में कामयाब रहे थे, इसलिए यह मानना सही है कि हम फिर से ऐसा कर सकते हैं। ऐसा लगता है कि अगर ऐसी कोई स्थिति आई, तो NATO की लीडरशिप को शायद प्राइमरी रिस्पॉन्स टीम बनना होगा।

एक संभावित निरस्त्रीकरण योजना, कोऑपरेटिव थ्रेट रिडक्शन प्रोग्राम की सफलता पर आधारित है।

- **पहले 100 घंटे**: सभी वॉरहेड मूवमेंट रोकें, कस्टोडियल यूनिट्स को अपनी जगह पर रखें, और साइटों को सुरक्षित करें।
- **पहले 100 दिन**: स्टोरेज को सेंट्रलाइज़ करें, डिलीवरी सिस्टम को वॉरहेड्स से अलग करें, और एक जॉइंट कस्टडी कमीशन बनाएं।
- **पहले 100 हफ़्ते**: वॉरहेड्स को अलग करें, फिसाइल मटीरियल को रिएक्टर फ्यूल में बदलें, और वेरिफाई करने लायक साइलो, सबमरीन और बॉम्बर्स को खत्म करें।

एक "लिस्बन 2.0" ट्रीटी के तहत, बाद के देशों को पहचान, मार्केट और फंडिंग के बदले में हथियार खत्म करने की पुष्टि करनी होगी। इसके फायदे सीधे-सादे हैं: खुशहाली और लेजिटिमेसी, पुरानी मिसाइलों की ऊपरी इज़्ज़त से कहीं ज़्यादा हैं।

यह एक गंभीर रिव्यू है कि आने वाले दिनों में हमारा क्या इंतज़ार कर सकता है। हालाँकि, इन मामलों पर अभी विचार करना सही रहेगा, जब तक हम अभी भी बिना किसी संभावित तुरंत तनाव और टकराव के एक सही स्ट्रेटेजी बनाने में सक्षम हैं।

निष्कर्ष: ताकत और धैर्य

यूक्रेन को ज़िंदा रहने के लिए बस काफ़ी चीज़ों की ज़रूरत नहीं है—उसे एक नए इंटरनेशनल वर्ल्ड ऑर्डर के लिए लड़ाई जीतने और लीड करने के लिए साधन चाहिए। पश्चिम को, अमेरिका के साथ या अगर ज़रूरी हो तो उसके बिना भी, खुद को रोकना बंद करना होगा, सेंक्शन और कड़े करने होंगे, रूसी एसेट्स ज़ब्त करने होंगे, और लंबे समय तक कंट्रोल में इन्वेस्ट करना होगा। साथ ही, उसे पुतिन के बाद के दिन के लिए भी तैयार रहना होगा, जब न्यूक्लियर सवाल ग्लोबल सिक्योरिटी की मुख्य चुनौती बन जाएगा।

जैसा कि विक्टर फ्रैंकल ने हमें याद दिलाया: *"ऑशविट्ज़ के बाद से, हम जानते हैं कि इंसान क्या करने में काबिल है। और हिरोशिमा के बाद से, हम जानते हैं कि क्या दांव पर लगा है।"*

शांति गलतफहमी से नहीं, बल्कि ताकत, साफ़ सोच और यूक्रेन पर रूस के हमले को खत्म करने की पक्की कोशिश से आएगी। कम से कम, इसका मतलब है कि क्रीमिया समेत यूक्रेनी इलाकों से सभी रूसी मिलिट्री फोर्स पूरी तरह से हट जाएंगी। अगर यूक्रेन की ऐसी जीत से रशियन फेडरेशन टूट जाता है, तो रूस के न्यूक्लियर हथियारों को भी खत्म करना पड़ सकता है। उम्मीद है कि जो बचेगा, वह जीतने वाले देश होंगे जिन्होंने यूक्रेन का साथ दिया था, और वे एक नए, ज़्यादा खुले और एक जैसे इंटरनेशनल सिस्टम में फिर से शामिल होंगे जो कानून के राज, डेमोक्रेसी और ह्यूमन राइट्स को बनाए रखेगा। जो लोग ऐसा भविष्य चाहते हैं, उन्हें आगे बढ़ने दें। जो लोग पीछे नहीं रहना चाहते, उन्हें जो बचा है उससे निपटने दें।

एंडी जे. सेमोटियुक टोरंटो में पेस लॉ फर्म के साथ U.S. और कैनेडियन इमिग्रेशन अटॉर्नी हैं। न्यूयॉर्कमें तैनात यूनाइटेड नेशंस के पूर्व रिपोर्टर, मिस्टर सेमोटियुक सेंटर फॉर ईस्टर्न यूरोपियन डेमोक्रेसी केसीनियर एडवाइजर और फोर्ब्स के कंट्रीब्यूटर हैं। कनाडाश यूक्रेन फाउंडेशन के पूर्व प्रेसिडेंट, मिस्टर सेमोटियुक ने चार किताबें लिखी हैं। तीन साल तक, मिस्टर सेमोटियुक ने कैनेडियनश ह्यूमन राइट्स कमीशन केट्रिब्यूनल पैनल में काम किया।